

Дело № 1-922/2023
УИД № 47RS0004-01-2023-013511-98

ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Всеволожск

20 ноября 2023 года

Судья Всеволожского городского суда Ленинградской области Гутченко П.А., при секретаре Мокиной Н.И., с участием: государственного обвинителя Фатыхова Д.И., подсудимого защитника – адвоката Хакова В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

_____ , родившегося _____ года в г. Санкт-Петербурге России, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и фактически до задержания проживавшего по адресу: _____ с высшим образованием, в зарегистрированном браке не состоящего, детей на иждивении не имеющего, официально не трудоустроенного, ранее не судимого, содержащегося под стражей по настоящему уголовному делу с 06.09.2023, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

_____ совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, при следующих обстоятельствах. _____, имея умысел на незаконный оборот наркотических средств в крупном размере, не позднее 12 часов 50 минут 06.09.2023, умышленно, незаконно, без цели сбыта, для личного употребления, хранил при себе, в сумке коричневого цвета надетой через плечо, находясь напротив дома _____ садоводческого некоммерческого товарищества _____ сельского поселения Всеволожского района Ленинградской области, смесь, содержащую наркотическое средство – кокаин, включенное в Список II «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30.06.1998 (с учетом изменений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 № 486), общей массой 199, 2 грамма, что согласно Постановления Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 «Об

утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. ст. 228. 228.1, 229, 229.1 УК РФ» является крупным размером, вплоть до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции указанной смеси, содержащей наркотическое средство – кокаин, в ходе проведения личного досмотра

06.09.2023 в период с 15 часов 10 минут по 15 часов 30 минут в помещении кабинета 223 ОКОН УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район,

В судебном заседании подсудимый свою вину в совершении незаконного хранения наркотического средства в крупном размере признал в полном объеме, от дачи показаний отказался на основании ст. 51 Конституции Российской Федерации.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, оглашены показания подсудимого, данные при производстве предварительного следствия, согласно которым примерно с декабря 2022 года, около 1-2 раз в неделю он начал употреблять наркотическое средство кокаин, которого приобретал обычно около 10 – 20 грамм исключительно для личного употребления, на длительный период времени. Примерно за день до его задержания он, на онлайн платформе «Кракен» оформил заказ наркотического средства кокаин массой 50 грамм, оплатил его, после чего ему на телефон пришли сведения о месте расположения тайника-закладки, а именно в лесном массиве Всеволожского района Ленинградской области, прибыв куда 06.09.2023 в дневное время он его обнаружил и имеющейся при себе лопаткой откопал сверток, который визуально ему показался большим, чем он предполагал, однако значения этому он не придал и положил его в сумку, надетую на нем через плечо. При выходе из лесного массива к нему подошли мужчины, которых он испугался, пытался уйти от них, однако был задержан и доставлен в отдел полиции, где в ходе его личного досмотра в его сумке было обнаружено и изъято наркотическое средство, массу которого он признает, а также что приобрел его для личного употребления.

После оглашения показаний подсудимый в ходе судебного заседания их подтвердил в полном объеме, признал вину в незаконном хранении наркотического средства в крупном размере, раскаялся.

Помимо признания подсудимым вины, признательных показаний, его виновность в совершении незаконного хранения без цели сбыта наркотических средств в крупном размере подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного следствия письменных доказательств.

- показаниями свидетеля, являющегося старшим оперуполномоченным ОКОН УМВД России по Всеволожскому району

Ленинградской области, данными при производстве предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 281 УПК РФ о том, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий в отделение поступили сведения о том, что по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, в лесном массиве, вблизи коммерческого товарищества _____, неустановленное лицо осуществляет незаконный сбыт наркотических средств путем тайников-закладок, в связи с чем, его руководством было согласовано проведение оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» за указанным лесным массивом, осуществление которого было поручено ему и оперуполномоченному _____. Так, 06.09.2023 в 12 часов 30 минут полицейскими было установлено наблюдение за лесным массивом Лесколовского сельского поселения Всеволожского района Ленинградской области около садоводческого товарищества _____, а примерно в 12 часов 40 минут к лесному массиву подошел мужчина, впоследствии установленный как _____, _____ года рождения, который заметно нервничал, был схож с лицом, употребляющим наркотические средства, озирался по сторонам, при этом через его плечо была надета коричневая сумка. Смотря в телефон, _____ прошел около 150 метров вглубь лесного массива и около 12 часов 45 минут нагнулся, что-то выкопал из земли, положил в пакет, который переложил в сумку, надетую через плечо, после чего направился на выход из лесного массива, где в 12 часов 50 минут к нему подошли оперативные сотрудники и спросили о наличии у _____ запрещенных к гражданскому обороту веществ, на что _____ попытался скрыться, однако был задержан полицейскими напротив дома 280, наблюдение было прекращено. Личный досмотр _____ произведен оперуполномоченным _____. В период с 15 часов 10 минут по 15 часов 30 минут в помещении кабинета 223 ОКОН УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, в присутствии понятых, всем участвующим лицам перед его проведением были разъяснены их права. В ходе проведения досмотра _____ был задан вопрос о наличии у него при себе предметов и веществ, запрещенных к свободному гражданскому обороту, на что _____ пояснил, что при себе имеет наркотическое средство. Так, в ходе дальнейшего досмотра, в сумке коричневого цвета, надетой на плечо _____, помимо прочего, был обнаружен полиэтиленовый пакет, внутри которого находился вакуумный пакет с надписью 200 с белым веществом. На вопрос полицейского о содержимом пакета _____ ответил, что в нем находится наркотическое средство, которое он забрал из тайника – закладки, приобретенное ранее на онлайн платформе «Кракен», для личного употребления. Обнаруженный и изъятый вакуумный пакет был упакован и направлен на химическое исследование. В ходе личного досмотра _____, а также по его окончанию замечаний и заявлений сделано не было, о чем в протоколе участвующие лица поставили свои подписи. Сотрудниками

полиции также был проведен обыск по месту жительства , в ходе которого запрещенных веществ обнаружено не было. В ходе отработки личности . проводились проверки на его причастность к иным преступлениям, которая установлена не была, также как и не был установлен факт совершения . сбытов наркотических средств на территории Всеволожского района Ленинградской области и г. Санкт-Петербурга (л.д. 86-89);

- показаниями свидетеля , данными при производстве предварительного расследования и оглашенными в судебном заседании в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 281 УПК РФ о том, что 06.09.2023 он принимал участие в качестве понятого в проведении личного досмотра задержанного в служебном кабинете 128 отдела полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области. Перед началом проведения мероприятия, участвующим в нем лицам были разъяснены права и обязанности, задержанный представился, после чего сотрудником полиции был произведен досмотр задержанного, в ходе которого, из его сумки, надетой через плечо, помимо прочего, был обнаружен полиэтиленовый пакет внутри которого находился вакуумный пакет с надписью 200 в котором было белое камнеобразное вещество, которое, как пояснил задержанный является наркотическим средством, которое он поднял из тайника и хотел употребить лично. Изъятый вакуумный пакет с содержимым был упакован (л.д. 90-92);

Оглашенные показания свидетелей полностью согласуются между собой, являются последовательными и взаимно дополняют друг друга, не были оспорены сторонами, а потому суд кладет их в основу приговора наряду с показаниями подсудимого.

Помимо изложенного, виновность подсудимого подтверждается совокупностью следующих письменных доказательств, исследованных в ходе судебного следствия, а именно:

- постановлением от 07.09.2023, согласно которому в орган предварительного следствия направлены материалы оперативно-розыскной деятельности по результатам проведения оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» для принятия решения в порядке, предусмотренном ст.ст. 144-145 УПК РФ (л.д. 10-12);

- рапортом от 06.09.2023, согласно которому разрешено проведение оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» за лесным массивом по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Лесколовское сельское поселение, вблизи садоводческого товарищества в составе оперуполномоченных . и (л.д. 13);

- рапортом от 06.09.2023, зарегистрированным 06.09.2023 в книге учета сообщений о преступлениях УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области за № 9372, согласно которому 06.09.2023 в 12 часов 50 минут в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», напротив дома садоводческого товарищества Лесколовского сельского поселения Всеволожского района Ленинградской

области по подозрению в совершении преступления. предусмотренного ст. 228 УК РФ задержан _____ года рождения, в ходе личного досмотра которого, помимо прочего, из сумки коричневого цвета, надетой через плечо обнаружен и изъят полиэтиленовый пакет в котором был вакуумный пакет с надписью 200, в котором находилось белое камнеобразное вещество, которое направлено на химическое исследование (л.д. 14);

- рапортом от 06.09.2023, согласно которому 06.09.2023 в период с 12 часов 30 минут по 12 часов 50 минут оперативной группой в составе сотрудников полиции _____ и _____ осуществлено оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» за лесным массивом по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Лесколовское сельское поселение, вблизи садоводческого товарищества _____. Так, в 12 часов 40 минут внимание опергруппы привлёк неизвестный мужчина, который заметно нервничал, был схож с лицом, употребляющим наркотические средства, он озирался по сторонам, через его плечо была надета сумка коричневого цвета. Смотря в мобильный телефон, неизвестный прошёл около 150 метров вглубь лесного массива, осмотрелся, после чего в 12 часов 45 минут нагнулся, что-то выкопал из земли, положил в полиэтиленовый пакет, убрал что-то в сумку, надетую через его плечо коричневого цвета, после чего направился к выходу из лесного массива. В 12 часов 50 минут сотрудники полиции подошли к неизвестному и спросили о наличии при нем запрещенных в гражданском обороте веществ, на что неизвестный попытался скрыться, однако был задержан, наблюдение было прекращено. Задержанный мужчина был установлен как _____

_____ года рождения, который был досмотрен в отделе полиции и при котором, в сумке через плечо коричневого цвета, помимо прочего, обнаружен и изъят полиэтиленовый пакет в котором был вакуумный пакет с надписью 200 в котором находилось белое камнеобразное вещество (л.д. 16-18);

- рапортом от 06.09.2023, согласно которому 06.09.2023 в 12 часов 50 минут напротив дома _____ садоводческого товарищества Лесколовского сельского поселения Всеволожского района Ленинградской области при проведении оперативно-розыскного мероприятия, по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 задержан _____ года рождения (л.д. 19);

- протоколом личного досмотра от 06.09.2023, согласно которому старшим оперуполномоченным _____ 06.09.2023 в период времени с 15 часов 10 минут по 15 часов 30 минут, в помещении кабинета № 223 ОКОИ УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район _____

_____, в присутствии понятых, произведен личный досмотр _____, участвующим лицам разъяснены их права. В ходе проведения досмотра _____ было предложено добровольно выдать находящиеся при нем предметы или вещества, запрещенные к гражданскому обороту, на что _____

досматриваемый заявил, что при себе имеет наркотическое средство, после чего в сумке коричневого цвета надетой через плечо обнаружен и изъят полиэтиленовый пакет внутри которого находился вакуумный пакет с надписью 200, с белым камнеобразным веществом, который По факту изъятия вакуумного пакета с белым камнеобразным веществом

пояснил, что забрал его через закладку, которую ранее приобрел на платформе «Кракен», для личного употребления, без цели сбыта. В ходе досмотра также у _____ был изъят мобильный телефон и садовая лопатка. Протокол, сведений о принесении замечаний и заявлений не содержит (л.д. 20-24);

- справкой о результатах исследования № 15/И/4003-23 от 06.09.2023, согласно которой предоставленное на исследование вещество, массой 199,2 г, является смесью, содержащей наркотическое средство - кокаин, включенное в Список II «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утвержденного постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 (с учетом изменений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 № 486). На исследование израсходовано 0,1 г вещества (л.д. 44);

- заключением эксперта № 15/Э/2855-23 от 20.09.2023, согласно которому вещество, предоставленное на исследование является смесью, содержащей наркотическое средство – кокаин, включенное в Список II «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утвержденного постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 (с учетом изменений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 № 486). Масса вещества составляет 199,1 г (л.д. 49-51);

- протоколом осмотра предметов от 02.10.2023 с фототаблицей, согласно которому осмотрен пакет с биркой «Заключение № 15/Э/2855-23 от 20.09.2023», первоначальные упаковки, которые не вскрывались, содержимое не осматривалось, признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, направленные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области (л.д. 53-54, 55, 56, 57);

- протоколом осмотра предметов от 04.10.2023 с фототаблицей, согласно которому осмотрена садовая лопатка, которая признана и приобщена к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, определено ее место хранения – камера хранения вещественных доказательств УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области (л.д. 58-59, 60, 61, 62);

- протоколом осмотра предметов от 09.10.2023 с фототаблицей, согласно которому осмотрен мобильный телефон, в котором значимой для целей расследования уголовного дела информации не обнаружено, который не признавался и не приобщался к уголовному делу в качестве вещественного доказательства (л.д. 63-64, 65-67, 68, 69, 72);

Органом предварительного следствия действия подсудимого квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Государственный обвинитель предъявленное органом предварительного следствия обвинение поддержал в полном объеме.

В прениях сторон защитник полагал необходимым действия квалифицировать по ч. 2 ст. 228 УК РФ, полагая вину подзащитного в покушении на сбыт наркотических средств не доказанной.

Согласно ст. 49 Конституции Российской Федерации и ч. 3 ст. 14 УПК Российской Федерации, неустранимые сомнения в виновности подсудимого толкуются в его пользу. В пользу подсудимого толкуются не только неустранимые сомнения в его виновности в целом, но и неустранимые сомнения, касающиеся признаков субъективной стороны преступления, в том числе его цели.

В соответствии с ч. 4 ст. 302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Органами предварительного следствия не представлено, а в ходе судебного разбирательства по делу не установлено достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что изъятое в ходе личного досмотра смесь, содержащую наркотическое средство, действуя из корыстных побуждений, приискал для дальнейшего сбыта, которое хранил с целью дальнейшего сбыта неопределенному кругу лиц, в крупном размере, однако преступление не смог довести до конца, по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку был задержан сотрудниками полиции.

В ходе предварительного следствия, а также в ходе судебного следствия, показания о том, что он хранил наркотическое средство для личного употребления не опровергнуты, так же как и не установлены места сбыта, круг лиц, которым последний планировал сбыть данное наркотическое средство, а также вырученные от его продажи денежные средства.

Так, из представленных суду доказательств, в том числе показаний сотрудника полиции следует, что оперативной информацией о причастности подсудимого к незаконному сбыту наркотических средств правоохранительные органы не располагали, факт совершения

сбытов наркотических средств на территории г. Санкт-Петербурга и Всеволожского района Ленинградской области также не был установлен и в

ходе дальнейших оперативно-розыскных мероприятий, после его задержания.

В ходе предварительного следствия дал последовательные, признательные показания, не имеющие противоречий с исследованными судом материалами дела относительно хранения наркотического средства для личного употребления, в частности

показал, что употребляет их с 2022 года, его позиция относительно хранения наркотического средства для личного употребления также отражена в протоколе личного досмотра.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу о том, что они являются относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности – достаточными для установления вины подсудимого в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Доказательства, полученные в ходе оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», осуществлены в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации № 144-ФЗ от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности».

Объективность заключения проведенной по делу судебной экспертизы у суда сомнений не вызывает, поскольку заключение эксперта научно обосновано, аргументировано, соответствует материалам дела, заключение эксперта получено в соответствии с требованиями главы 27 УПК РФ.

В судебном заседании установлено, что подсудимый незаконно хранил без цели сбыта смесь, содержащую наркотическое средство – кокаин, общей массой 199, 2 грамма, его свободный оборот в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Давая юридическую оценку совершенного подсудимым преступления, суд учитывает, что в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012, масса указанной смеси образует крупный размер.

При таких обстоятельствах, действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

С учетом поведения во время судебного разбирательства, суд признает подсудимого виновным, оснований для сомнения в его психической полноценности не имеется, в связи с чем, подсудимый подлежит уголовной ответственности и уголовному наказанию за совершенное преступление.

Суд признает подсудимого виновным в совершении данного преступления, оснований для освобождения его от уголовной ответственности не установил.

При назначении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, совершившего тяжкое преступление, смягчающие его

наказание обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление и условия жизни его семьи.

Исследованием личности установлено, что он является гражданином Российской Федерации, имеет регистрацию и постоянное место жительства на территории г. Санкт-Петербурга, положительно охарактеризован по месту предыдущей работы в отменен благодарностью во время обучения в СПбПУ, страдает хроническим заболеванием, он не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, вину в совершении преступления, в котором он обвиняется в настоящее время признал полностью, в содеянном раскаялся.

Обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ суд не установил.

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ, в качестве иных смягчающих наказание подсудимого обстоятельств является признание вины, раскаяние в содеянном, положительная характеристика с предыдущего места работы, наличие благодарности, а также хроническое заболевание.

Обстоятельств, отягчающих наказание в соответствии со ст. 63 УК РФ не имеется.

Несмотря на признание судом смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, учитывая фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, суд оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую и применения ч. 6 ст. 15 УК РФ не установил.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного и дающих основания для применения при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

С учетом установленных обстоятельств совершенного подсудимым умышленного тяжкого преступления, руководствуясь положениями ст. 43 УК РФ, суд полагает, что в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, следует назначить наказание в виде лишения свободы.

Однако суд, в целях обеспечения индивидуализации ответственности осужденного за содеянное, реализации закрепленных в ст.ст. 6 и 7 УК РФ принципов справедливости и гуманизма, приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбытия наказания, но в условиях осуществления контроля за ним, в связи с чем, наказание следует назначить с применением ст. 73 УК РФ, с установлением определенных обязанностей.

Решая вопрос о назначении дополнительных наказаний, суд учитывает данные о личности подсудимого, его отношении к содеянному, имущественное положение, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, наличие смягчающих наказание обстоятельств, в связи с чем, полагает возможным не назначать ему дополнительные наказания в виде

штрафа и ограничения свободы.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении подсудимому наказания, не связанного с лишением свободы, меру пресечения в виде заключения под стражу ему следует изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке, предусмотренном ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 299, 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года.

На основании ст. 73 УК РФ наказание, назначенное считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на

в течение испытательного срока обязанности:

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного – уголовно-исполнительной инспекции;

- встать на учет и являться один раз в месяц в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства на регистрацию.

- в течение испытательного срока обратиться к врачу наркологу, в случае показаний пройти курс лечения от наркотической зависимости или реабилитацию.

- один раз в месяц проходить в государственном учреждении здравоохранения освидетельствование на наличие в организме наркотических средств или психотропных веществ, с этой же периодичностью представлять справку о результатах химико-токсикологического исследования в уголовно-исполнительную инспекцию.

Меру пресечения в виде заключения под стражу

изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, которую оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Освободить из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства, после вступления приговора в его законную силу:

- наркотическое средство – кокаин массой 199,0 г, первоначальные упаковки, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области (квитанция от 02.10.2023 № 7727/173 Серия А) – хранить в указанной камере хранения до

принятия решения по выделенным в отдельное производство материалам уголовного дела;

- лопатку, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области (квитанция № 013503 от 04.10.2023 Серия В) – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Ленинградского областного суда в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы во Всеволожский городской суд Ленинградской области.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья



П.А. Гутченко

