

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 декабря 2022 года

Санкт-Петербург

Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Прониной А.А.  
при секретаре Ивановой А.М.,  
с участием заместителя прокурора Соловьева Р.П.,  
следователя Буланьковой Е.К.

обвиняемого

его защитника – адвоката Хакова В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановления следователя 1 отдела УРШБД ГСУ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Буланьковой Е.К. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

\_\_\_\_\_ года рождения, гражданина Российской Федерации, уроженца \_\_\_\_\_ зарегистрированного и проживающего в \_\_\_\_\_ холостого,, официально не

трудоустроен,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч.2 п. «а» УК РФ,

## УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования \_\_\_\_\_ предъявлено обвинение в нарушении лицом, управляющим автомобилем, находящимся в состоянии опьянения, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, а именно в том, что 18.12.2021 года около 09 часов 36 минут он \_\_\_\_\_, находясь в состоянии опьянения и управляя технически исправным автомобилем «КИА РИО (KIA RIO)» регистрационный знак \_\_\_\_\_ принадлежащим \_\_\_\_\_ следовал по проезжей части пр. Художников в направлении от пр. Луначарского в сторону Поэтического бульвара в Выборгском районе г. Санкт-Петербурга по средней полосе, в условиях темного времени суток, искусственного освещения, мокрого дорожного покрытия, приближаясь к д.17 корп.1 по пр. Художников, без учета дорожных и метеорологических условий, в силу своего наркотического опьянения, лишившего его возможности правильно и адекватно воспринимать дорожную обстановку, избрал скорость около 50 км/час, которая не обеспечивала ему возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил, при наличии пешехода \_\_\_\_\_ которая находилась у левой боковой части припаркованного в правой полосе автомобиля «ТОЙОТА ЛЭНД КРУЗЕР (TOYOTA LAND CRUISER)», регистрационный знак \_\_\_\_\_, частично выехал в правую полосу движения, не выдержал необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, и на расстоянии около 2,8 м от правого края проезжей части пр. Художников и 13,0 м от угла д.17 корп.1 по пр. Художников в Выборгском районе г. Санкт-Петербурга совершил на пешехода \_\_\_\_\_ наезд, причинив ей телесные повреждения, разменивающиеся как тяжкий вред здоровью.

Настоящее уголовное дело возбуждено УРШБД ГСУ ГУ МВД России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области 07.08.2022 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ, в отношении \_\_\_\_\_

Срок предварительного следствия по уголовному делу продлен 02.12.2022 руководителем начальника ГСУ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области на 02 месяц 00 суток, а всего до 06 месяцев 00 суток, то есть по 07.02.2023 года.

11.11.2022

объявлен в розыск;

14.12.2022 в 12 часов 35 минут был задержан в порядке, предусмотренном ст. 91 УПК РФ ( фактически 13.12.2022 в 20 часов 23 минут)

14.12.2022 был допрошен в качестве подозреваемого;

14.12.2022 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ, после чего он был допрошен в качестве обвиняемого.

Следователь обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении меры пресечения в виде заключения под стражу, мотивировав его следующим:

обвиняется в совершении преступления отнесенного уголовным законом к категории преступлений средней тяжести, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до семи лет лишения свободы, управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, в следственные органы по повесткам не являлся, по месту регистрации не проживал, связи с чем был объявлен в федеральный розыск, официально не трудоустроен, легального источника дохода и устойчивых социальных связей не имеет, ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности, что указывает на сформировавшуюся у него противоправность поведения в обществе, грубо и цинично пренебрегающего установленными правилами поведения в обществе, ставя под угрозу жизнь и здоровье граждан, ранее неоднократно нарушал правила дорожного движения, в том числе за управление неисправным автомобилем и непредставление преимущества в движении пешеходам и иным участникам движения.

Таким образом, у органов предварительного следствия имеются достаточные основания полагать, что, оставаясь на свободе, под страхом наказания может вновь скрыться от предварительного следствия и суда, либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу и судебному разбирательству, в связи с чем только содержание под стражей обеспечит достижение целей уголовного судопроизводства, поэтому следствие считает, что в отношении последнего не может быть избрана мера пресечения, не связанная с лишением свободы.

Учитывая, что по данному уголовному делу в настоящее время продолжается сбор доказательств, на данном этапе предварительного расследования необходимо исключить возможность утраты доказательств по делу, а также воздействия на лиц, чьи показания могут быть положены в основу обвинения.

Следователь настаивал на удовлетворении ходатайства.

Обвиняемый и его защитник возражали против удовлетворения ходатайства следователя.

Прокурором ходатайство следователя в судебном заседании поддержано как законное и обоснованное.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнение участников процесса, обсудив вопрос о возможности избрания альтернативной меры пресечения, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

Доводы органов предварительного расследования об обоснованности подозрения в причастности к совершению вышеуказанного преступления подтверждается представленными в суд материалами: постановлением о возбуждении уголовного дела, рапортом об обнаружении признаков преступления, рапортом о задержании показаниями показаниями потерпевшей.

На основании требований ст. 99 УПК РФ, при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, должны учитываться не только тяжесть преступления, а также сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Суд учитывает, что обвиняется в совершении преступления, отнесенного уголовным законом к категории средней тяжести, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до семи лет.

Однако суд также принимает во внимание, что \_\_\_\_\_ является гражданином Российской Федерации, не судим, имеет место жительства и зарегистрирован в Санкт-Петербурге, неофициально трудоустроен. При таких обстоятельствах, суд не усматривает оснований для избрания в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

Достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что \_\_\_\_\_ может скрыться от следствия, суду не представлено. Так, суд учитывает, что уголовное дело в отношении \_\_\_\_\_ возбуждено 07.08.2022 года, о чем \_\_\_\_\_ был уведомлен лишь 13.12.2022 года. В период с декабря 2021 года по июль 2022 года было вынесено 6 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, данных о том, что \_\_\_\_\_ был надлежащим образом уведомлен о необходимости явки к следователю после 07.08.2022 года суду не представлено. Таким образом, суд приходит к выводу, что доводы следователя о том, что \_\_\_\_\_ ранее предпринимал попытки скрыться от следствия и может скрыться вновь, ничем не подтверждены.

Вместе с тем, принимая во внимание, что расследование данного уголовного дела не окончено, сбор доказательств не завершен, суд соглашается с доводами органов предварительного расследования, что \_\_\_\_\_ может воспрепятствовать производству по делу, в связи с чем, не предрешая вопрос о виновности либо невиновности \_\_\_\_\_ в совершении инкриминируемого ему деяния, суд считает необходимым избрать в отношении него меру пресечения в виде запрета определенных действий.

Разрешая вопрос о запретах, которые необходимо установить суд, учитывает данные о личности обвиняемого, состояние его здоровья, а также фактические обстоятельства уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.108 УПК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство старшего следователя 1 отдела УРППБД ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Буланьковой Е.К. об избрании в отношении обвиняемого \_\_\_\_\_ года рождения, меры пресечения в виде заключения под стражу **ОСТАВИТЬ БЕЗ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ..**

Избрать в отношении \_\_\_\_\_ меру пресечения в виде запрета определенных действий.

Установить \_\_\_\_\_ следующие запреты.

- посещать массовые мероприятия и участвовать в них;
- управлять автомобилем и иными транспортными средствами;

Обязать \_\_\_\_\_ являться по вызовам следователя и суда.

Осуществление надзора за соблюдением \_\_\_\_\_ запретов возложить на филиал по Выборгскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 3 суток со дня вынесения.

В случае обжалования обвиняемый имеет право ходатайствовать об участии при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

«Копия верна»

Судья  
Выборгского районного суда  
Санкт-Петербурга

А.А. Пронина

